

ПРОТОКОЛ № 1

I. Днес, **04.05.2017г.** в гр. София, в административната сграда на Централно управление на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА ДРВВЗ), ет. 1, стая № 102, в 11:00 ч. комисия, назначена със *Заповед № РД-09-31/03.05.2017г.* на Председателя на ДА ДРВВЗ, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любен Бояров – началник-отдел „Управление на собствеността“, към Дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“;

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Георги Йончев – главен експерт в отдел „Управление на собствеността“, към Дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“;

2. Таня Русева – главен експерт в отдел „Финансови дейности“ към дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“ – резервен член на мястото на Милада Георгиева - главен експерт в отдел „Финансови дейности“ към дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“;

3. Цветелина Андонова – старши експерт в отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби“ към дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване“;

4. Кристина Харискова – старши експерт в отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби“ към дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване“ – правоспособен юрист.

се събра, за да разгледа и оцени офертите и да класира участниците по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Реконструкция на площадков водопровод на територията на Складова база „Българово“ към ТД „Държавен резерв“, гр.Бургас“*, чрез събиране на оферти с обява № 1339/10.04.2017г.

Председателят на комисията откри заседанието като запозна присъстващите със състава на комисията, съгласно заповедта за назначаването ѝ, както и със списъка на постъпилите оферти. В определения срок – до 17:30 часа на 02.05.2017г. са получени 6 (шест) оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 2055/28.04.2017г. в 10:18 ч. от „Стен Бай“ ООД;
2. Оферта с вх. № 2085/02.05.2017г. в 09:30 ч. от „Стоянов-06“ ЕООД;
3. Оферта с вх. № 2121/02.05.2017г. в 15:37 ч. от „Вал Ко Трейд“ ЕООД;
4. Оферта с вх. № 2122/02.05.2017г. в 15:41 ч. от Обединение „Водоканалстрой-Торкрет“ („Водоканалстрой“ ООД – гр. Бургас и „Торкрет“ ЕООД – гр. Бургас);
5. Оферта с вх. № 2123/02.05.2017г. в 15:42 ч. от Обединение „ЕКИП-СВ“ („Екип 5“ ООД – гр. Бургас и „Северни води“ ООД – гр. Бургас);
6. Оферта с вх. № 2124/02.05.2017г. в 16:03 ч. от „Виас Инженеринг“ ООД;

В съответствие с изискването на чл. 51, ал. 8 и чл. 97, ал. 2 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за изискванията по чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП. На заседанието не присъстваха представители на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите по реда на тяхното постъпване, като констатира следното:

1. Оферта с вх. № 2055/28.04.2017г. от „Стен Бай“ ООД:

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с надпис съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявата за събиране на оферти.

Председателят на комисията обяви съдържащото се в офертата ценово предложение на участника, както следва:

Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 187 517,41 лв. (сто осемдесет и седем хиляди петстотин и седемнадесет лева и 41 ст.) без ДДС. Единичните цени на всички стоки, предмет на поръчката, са посочени в ценовото предложение на участника.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото и техническото предложение на участника.

2. Оферта с вх. № 2085/02.05.2017г. от „Стоянов-06” ЕООД:

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с надпис съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявата за събиране на оферти. Председателят на комисията обяви съдържащото се в офертата ценово предложение на участника, както следва:

Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 187 494,63 лв. (сто осемдесет и седем хиляди четиристотин деветдесет и четири лева и 63 ст.) без ДДС. Единичните цени на всички стоки, предмет на поръчката, са посочени в ценовото предложение на участника.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото и техническото предложение на участника.

3. Оферта с вх. № 2121/02.05.2017г. от „Вал Ко Трейд” ЕООД:

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с надпис съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявата за събиране на оферти. Председателят на комисията обяви съдържащото се в офертата ценово предложение на участника, както следва:

Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 195 045,70 лв. (сто деветдесет и пет хиляди четиридесет и пет лева и 70 ст.) без ДДС. Единичните цени на всички стоки, предмет на поръчката, са посочени в ценовото предложение на участника.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото и техническото предложение на участника.

4. Оферта с вх. № 2122/02.05.2017г. от Обединение „Водоканалстрой-Торкрет“ („Водоканалстрой“ ООД – гр. Бургас и „Торкрет“ ЕООД – гр. Бургас):

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с надпис съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявата за събиране на оферти.

Председателят на комисията обяви съдържащото се в офертата ценово предложение на участника, както следва:

Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 196 229,45 лв. (сто деветдесет и шест хиляди двеста двадесет и девет лева и 45 ст.) без ДДС. Единичните цени на всички стоки, предмет на поръчката, са посочени в ценовото предложение на участника.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото и техническото предложение на участника.

5. Оферта с вх. № 2123/02.05.2017г. от Обединение „ЕКИП-СВ” („Екип 5“ ООД – гр. Бургас и „Северни води“ ООД – гр. Бургас):

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с надпис съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявата за събиране на оферти. Председателят на комисията обяви съдържащото се в офертата ценово предложение на участника, както следва:

Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 174 361,19 лв. (сто седемдесет и четири хиляди триста шестдесет и един лева и 19 ст.) без ДДС. Единичните цени на всички стоки, предмет на поръчката, са посочени в ценовото предложение на участника.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото и техническото предложение на участника.

6. Оферта с вх. № 2124/02.05.2017г. от „Виас Инженеринг” ООД:

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с надпис съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявата за събиране на оферти. Председателят на комисията обяви съдържащото се в офертата ценово предложение на участника, както следва:

Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 189 204,60 лв. (сто осемдесет и девет хиляди двеста и четири лева и 60 ст.) без ДДС. Единичните цени на всички стоки, предмет на поръчката, са посочени в ценовото предложение на участника.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото и техническото предложение на участника.

След извършване на описаните действия и съгласно чл. 62, ал. 2 от Вътрешните правила за управление на цикъла на обществените поръчки и за продажби на държавни резерви, военновременни запаси и запаси по ЗЗНН, утвърдени със Заповед № РД-10-389/31.10.2016г. на Председателя на ДА ДРВВЗ (ВП), приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание с проверка по същество на документите, съдържащи се в офертата на участника, като констатира следното:

1. Оферта с вх. № 2055/28.04.2017г. от „Стен Бай“ ООД:

Участникът “Стен Бай” ООД отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор – представени са всички изискуеми документи съгласно ЗОП, ППЗОП, обявата за събиране на оферти, техническата спецификация и образците на документи към обявата.

Декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП – Образец № 5 и декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 – Образец № 6 са представени във формата, изискуема от закона и изхождат от управителя на дружеството. Представените документи като доказателства за критериите за подбор са валидни към датата на подаване на офертата и са с обхват съгласно предмета на поръчката.

Съгласно гореизложеното комисията допуска участника “Стен Бай” ООД до разглеждане на техническото му предложение.

2. . Оферта с вх. № 2085/02.05.2017г. от „Стоянов-06” ЕООД:

Участникът „Стоянов-06” ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор – представени са всички изискуеми документи съгласно ЗОП, ППЗОП, обявата за събиране на оферти, техническата спецификация и образците на документи към обявата.

Декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП – Образец № 5 и декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 – Образец № 6 са представени във формата, изискуема от закона. Декларацията по Образец № 5 изхожда от двамата управители на дружеството, което се представлява от тях заедно и поотделно, а Декларация № 6 – от единия от управителите, представляващ участника в обществената поръчка. Представените документи като доказателства за критериите за подбор са валидни към датата на подаване на офертата и са с обхват съгласно предмета на поръчката.

Съгласно гореизложеното комисията допуска участника „Стоянов-06” ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

3. Оферта с вх. № 2121/02.05.2017г. от „Вал Ко Трейд” ЕООД:

Участникът „Вал Ко Трейд” ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор – представени са всички изискуеми документи съгласно ЗОП, ППЗОП, обявата за събиране на оферти, техническата спецификация и образците на документи към обявата.

Декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП – Образец № 5 и декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 – Образец № 6 са представени във формата, изискуема от закона и

изхождат от управителя на дружеството. Представените документи като доказателства за критериите за подбор са валидни към датата на подаване на офертата и са с обхват съгласно предмета на поръчката.

Съгласно гореизложеното комисията допуска участника „Вал Ко Трейд“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

4. Оферта с вх. № 2122/02.05.2017г. от Обединение „Водоканалстрой-Торкрет“ („Водоканалстрой“ ООД – гр. Бургас и „Торкрет“ ЕООД – гр. Бургас):

След преглед на приложените документи комисията констатира, че от участника Обединение „Водоканалстрой-Торкрет“ – не са представени всички изискуеми документи за доказване на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП – Образец № 5 и декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 – Образец № 6 са представени във формата, изискуема от закона и изхождат от управителите на дружествата „Водоканалстрой“ ООД и „Торкрет“ ЕООД, участващи в обединението.

Комисията установи, че участникът **не е представил** следните документи:

- Издадена валидна застраховка за „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за категорията строеж, съответстващ на предмета на поръчката, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им на името на участника в обединението - „Торкрет“ ЕООД;

- Заверено от участника в обединението - „Торкрет“ ЕООД, копие на валиден сертификат БДС EN ISO 9001:2008/2015 с обхват сходен с предмета на поръчката или еквивалентен.

- Заверено от участника в обединението - „Торкрет“ ЕООД, копие на валиден сертификат БДС EN ISO 14001:2015 (за прилагане на система за опазване на околната среда) с обхват сходен с предмета на поръчката или еквивалентен.

Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. В тази връзка, всяко от дружествата в обединението, изпълняващо строителство, трябва да има съответната регистрация.

- В списъка на техническите лица, които ще участват в изпълнение на поръчката – Образец № 10, участникът е отбелязал, че Йонко Георгиев Георгиев е нает от „Торкрет“ ЕООД по граждански договор, за което, като доказателство, към офертата е представено копие от договора. В съответствие с изискванията на чл. 65, ал. 4 от ЗОП и обявените от Възложителя условия, ако участникът се позовава на капацитета на трети лица, същите следва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет, и за тях да не са налице основания за отстраняване. В тази връзка, участникът не е представил към офертата си декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП – Образец № 5 от Йонко Георгиев Георгиев, явяващ се трето лице по смисъла на ЗОП.

Съгласно гореизложеното комисията на този етап **не допуска** участника Обединение „Водоканалстрой-Торкрет“ до разглеждане на Техническото му предложение по образца на Приложение № 3.

5. Оферта с вх. № 2123/02.05.2017г. от Обединение „ЕКИП-СВ“ („Екип 5“ ООД – гр. Бургас и „Северни води“ ООД – гр. Бургас):

Участникът Обединение „ЕКИП-СВ“ отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор – представени са всички изискуеми документи съгласно ЗОП, ППЗОП,

обявата за събиране на оферти, техническата спецификация и образците на документи към обявата.

Декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП – Образец № 5 и декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 – Образец № 6 са представени във формата, изискуема от закона и изхождат от управителите на дружествата „Екип 5“ ООД и „Северни води“ ООД, участващи в обединението. Представените документи като доказателства за критериите за подбор са валидни към датата на подаване на офертата и са с обхват съгласно предмета на поръчката.

Съгласно гореизложеното комисията допуска участника Обединение „ЕКИП-СВ“ до разглеждане на техническото му предложение.

6. Оферта с вх. № 2124/02.05.2017г. от „Виас Инженеринг“ ООД:

Участникът „Виас Инженеринг“ ООД отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор – представени са всички изискуеми документи съгласно ЗОП, ППЗОП, обявата за събиране на оферти, техническата спецификация и образците на документи към обявата.

Декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП – Образец № 5 и декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 – Образец № 6 са представени във формата, изискуема от закона. Декларацията по Образец № 5 изхожда от съдружниците – Свилена Петкова и Севдалина Иванова, а Декларация № 6 – от Свилена Петкова, управител на дружеството и представляваща участника в обществената поръчка. Представените документи като доказателства за критериите за подбор са валидни към датата на подаване на офертата и са с обхват съгласно предмета на поръчката.

Съгласно гореизложеното комисията допуска участника „Виас Инженеринг“ ООД до разглеждане на техническото му предложение.

С оглед на гореизложеното, Комисията реши:

- на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), копие от настоящия Протокол да бъде изпратен до всички участници в обществената поръчка.

- на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, да предостави на участника Обединение „Водоканалстрой-Торкрет“, в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи горесцитираните документи.

Съобразно горното Комисията реши да продължи своята работа след изтичане на срока, в който участникът Обединение „Водоканалстрой-Торкрет“, следва да представи допълнително изисканите документи. В случай че в указания срок, участникът не представи документите, Комисията ще предложи същия за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Председател:/П/.....
/ Любен Бояров /

Членове:/П/.....
/ Георги Йончев /

...../П/.....
/ Таня Русева /

...../П/.....
/ Кристина Харискова /

...../П/.....
/ Цветелина Андонова /